

Pregled i ocjena ponuda

Pregled i ocjena ponuda su propisani Zakonom o javnoj nabavi (u nastavku: ZJN 2016): u DIJELU II. Sklapanje ugovora o javnoj nabavi za javne naručitelje, GLAVI III. Provedba postupka, POGLAVLJU 6 Dodjela ugovora o javnoj nabavi, ODJELJAK A, Postupak pregleda i ocjene za javne naručitelje, i to jednako i za javne i za sektorske naručitelje. Pregled i ocjena ponuda su propisani i Pravilnikom o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (Narodne novine 65/2017; u nastavku: Pravilnik o dokumentaciji) i to u GLAVI III. Ponuda i u GLAVI IV. Zapisnici i odluke. Jesmo li sigurni da prilikom pregleda i ocjene ponuda pravilno primjenjujemo članka 293., odnosno znamo li koje informacije ili dokumentacija je nepotpuna ili pogrešna? Moramo li u svakoj situaciji primijeniti odredbe navedenog članka? Sukladno članku 263. ZJN 2016, javni naručitelj je obavezan prije donošenja odluke u postupku javne nabave velike vrijednosti, a u postupcima javne nabave male vrijednosti može, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi ažurirane popratne dokumente u skladu s pododjeljkom 2. i 4. ovoga odjeljka, osim ako već posjeduje te dokumente.

Često zaboravljamo važnost članka 285. ZJN 2016., odnosno preciznije stavka 3. istog članka kojim je propisano da javni naručitelj mora odrediti kriterije za odabir ponude na način koji mu omogućava učinkovit pregled i ocjenu ponuda te provjeru informacija dostavljenih od ponuditelja, a u slučaju dvojbe mora učinkovito provjeriti točnost dostavljenih podataka i dokaza u ponudi. Što je važno u ovom članku i na koji način tumačiti i primijeniti odredbe stavka 3.? Kakva su rješenja DKOM-a po navedenim temama te kao sačiniti zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i odluku o odabiru ukoliko imamo primjene odredbi navedenih članaka?